

TÜRK ÇOCUKLARINDA KULLANILAN DIŞ YAŞI TAYİNİ YÖNTEMLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI: DERLEME

Irmak Bektaş*, Tansu Çil*, Emine Karşlı**

İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi, 3. Sınıf Öğrencisi ** 5. Sınıf Öğrencisi*Sorumlu Danışmanlar**

Prof. Dr. İlnur Özcan*, Dr. Taha Emre Köse* Doç. Dr. Elif Bahar Tuna-İnce**, Dr. Yelda Kasımoğlu**

İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi AD**İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Pedodonti AD*

GİRİŞ: Diş hekimliğinde çocuk hastalarda büyüme ve gelişimin değerlendirilmesinde iskelet ve diş yaşı yaygın olarak kullanılan yöntemlerdir. Diş yaşı ayrıca adli durumlarda gerekli olan yaş tespiti, olguların tanımlanması ve şahısların kimliklendirilmesi gibi oldukça kritik durumlarda gerekli olan bir değerlendirmedir. Güncel literatürde geliştirilmiş diş yaşı tayini yöntemleri birçok ülkede uygulanmış ve anlamlı sonuçlar vermiş olmasına karşın, ülkemizde kullanılan diş yaşı tayini yöntemleri ile ilgili çalışmalar çelişkili sonuçlar vermiş ve kesinlik kazanmamıştır.

KONU İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR: Türk çocuklarında Altunsoy ve ark. (2015) ile Karataş ve ark. (2012) Demirjian metodunun uygun olmadığını, Kirzioğlu ve ark. (2012) Demirjian, Nolla ve Haavikko metodlarını karşılaştırdığı araştırmasında üç metodun da Türk çocuklarında uygun olmadığını saptamışlardır. Gülsahi ve ark.'ın (2015) yaptığı ön çalışmada Cameriere metodunun özellikle kız çocuklarında uygun olduğunu saptanması bu yöntemin ülkemizde kullanımı konusunda yeni ümitler uyandırmıştır.

SONUÇLAR: Literatür taraması sonucunda Türk çocuklarında uygun görülen bir diş yaşı tayini yönteminin bulunmadığı saptanmıştır. Diş yaşı tayininde dünya genelinde yaygın olması ve kabul görmesi sebebi ile Demirjian metodu; Kirzioğlu ve ark.'ın (2012) Türk çocukları üzerinde yaptığı çalışmada Haavikko metodunun Demirjian ve Nolla metodlarına göre daha iyi sonuç vermesi üzerine Haavikko metodu; Gülsahi ve ark.'ın (2015) araştırmasında yer alan ve yapılacak yeni çalışmalarla doğruluğunun desteklenmesi gereken üçüncü bir yöntem olarak da Cameriere metodunun birbirleriyle kıyaslanmasını içeren yeterli örneklem sayısı ile yapılacak çalışmalar Türk popülasyonunda kullanılabilir en uygun diş yaşı tayini yönteminin bulunması için literatüre katkı sağlayacaktır.

Anahtar kelimeler: Diş yaşı, kronolojik yaş, adli diş hekimliği.

A COMPARISON OF DENTAL AGE ESTIMATION METHODS ON TURKISH CHILDREN: A REVIEW

Irmak Bektaş*, Tansu Çil*, Emine Karşlı**

İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi, 3. Sınıf Öğrencisi ** 5. Sınıf Öğrencisi*Research Supervisors**

Prof. Dr. İlnur Özcan*, Dr. Taha Emre Köse* Doç. Dr. Elif Bahar Tuna-İnce**, Dr. Yelda Kasımoğlu**

İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi AD**İstanbul Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Pedodonti AD*

INTRODUCTION: Skeletal and dental age estimation in children are widely used methods for the assessment of growth and development in dentistry. Age estimation is also an important requisite in some judicial proceedings in critical situations. Although various dental age estimation methods are used in several countries and gave meaningful results, in our country accurate dental age estimation method has not been identified yet.

COMPARISON OF STUDIES: Altunsoy et al. (2015) and Karatas et al. (2012) reported that Demirjian method is not accurate for Turkish children. Moreover Demirjian, Nolla and Haavikko methods found that all of the three methods are not completely suitable for Turkish children according to Kirzioğlu's (2012) study. Gülsahi's (2015) preliminary records has determined that the Cameriere method is suitable especially for girls, thus has aroused new hopes for the use of Cameriere's method in Turkish population.

CONCLUSION: In the literature review, it's concluded that there's not any suitable dental age estimation method for Turkish population. Future studies which included sufficient number of samples will contribute the literature for determining the most accurate dental age estimation method for Turkish population by comparing Demirjian method by being most common and accepted method around the world; Haavikko method by giving more accurate results in Turkish population than Demirjian and Nolla methods according to Kirzioğlu's (2012) study; and Cameriere method by being accurate especially for girls in Turkish population according to Gülsahi's (2015) preliminary study.

Key words: dental age, chronological age, forensic dentistry